



## รายงานผลการประเมินการบริหารคณะ หลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ



39

คณะครุศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์  
ปีการศึกษา 2562

## คำนำ

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง จัดการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู โดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริ คณะครุศาสตร์ มีหน้าที่หลักคือผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

รายงานผลการบริหารงานคณะครุศาสตร์ด้วยหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ โดยผู้เรียน ลูกค้ำ กลุ่มอื่น ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ และผู้มีส่วนได้เสีย ปีการศึกษา 2562 มีวัตถุประสงค์ เพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของคณะครุศาสตร์ โดยประเมินตามองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของคณะ ข้อ 4. มีการประเมินการบริหารคณะด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ โดยผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ และผู้มีส่วนได้เสีย เป็นประโยชน์ในการพัฒนา และปรับปรุงการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคณา กรัณยาธิกุล)  
คณบดีคณะครุศาสตร์

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
การบริหารงานคณะตามหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ	2
ประเมินการบริหารงานคณะครุศาสตร์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance) ทั้ง 10 ประการ ประจำปีการศึกษา 2562	7

## บทสรุปผู้บริหาร

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง จัดการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครู และส่งเสริมวิทยฐานะครู โดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริ

คณะครุศาสตร์ มีหน้าที่หลักคือผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยบริหารงานด้วย หลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ประการ โดยผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ และผู้มีส่วนได้เสีย



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคณา กรัณยาธิกุล)  
คณบดีคณะครุศาสตร์

**การบริหารงานคณะตามหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ  
ของคณะครุศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี**

หลักธรรมาภิบาล	การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล	หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง
1.หลักประสิทธิผล (Effectiveness)	คณะได้นำนโยบาย คณะครุศาสตร์สู่การปฏิบัติ โดยการ จัดทำแผนปฏิบัติการ มีการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดในการดำเนินโครงการ/ กิจกรรม เป้าหมาย อย่างชัดเจน รวมถึงการจัดสรร งบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติการ คณะมีการ ติดตามและประเมินผลจากการดำเนินงานเป็นไป ตาม แผนปฏิบัติการ รายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และรายงานผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน และนำผล จากการดำเนินงานมาพัฒนา ปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง และ เป็นระบบ ในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณ ให้ตรงกับ ทิศทางประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	1. นโยบายคณะครุศาสตร์ 2. แผนปฏิบัติการ ปี 2562-2563 3. รายงานการใช้ งบประมาณรายไตรมาส
2.หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)	คณะมีนโยบายในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และมีการจัดทำคู่มือในการปฏิบัติงาน ที่ชัดเจน กำหนด ผู้รับผิดชอบ มอบหมายงานเหมาะสมกับภาระงาน อย่าง ชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นแนวทางเดียวกัน ทำให้ เกิดการคุ้มค่าทางทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึง มีการติดตามผลการดำเนินงานการใช้จ่ายงบประมาณ สอดคล้องกับเป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด /เป้าหมาย/โครงการ/ กิจกรรม ในการดำเนินงานคณะครุศาสตร์ เป็นไปตาม แผนปฏิบัติการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1. นโยบายคณะครุศาสตร์ 2. คู่มือการปฏิบัติงาน 3. คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน ด้านต่างๆ 4. รายงานการใช้ งบประมาณรายไตรมาส

หลักธรรมาภิบาล	การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล	หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง
3. หลักการ ตอบสนอง (Responsiveness)	<p>คณะได้มีการดำเนินงานเพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การให้บริการนักศึกษาในการลงทะเบียนเพิ่ม-ถอน อย่างรวดเร็วทันใจได้รับความพึงพอใจ , การให้บริการคณาจารย์และบุคลากร ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆ โดยการแนะนำแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นที่ไปตามประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดในการดำเนินโครงการ/ กิจกรรม เป้าหมายอย่างชัดเจน คณาจารย์และบุคลากรได้รับความพึงพอใจ ความรู้ความเข้าใจสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คณะมีกระบวนการ ระบบ และขั้นตอน ที่รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โดยการจัดทำข้อมูลข่าวสารต่างๆ ลงเว็บไซต์ คณะประกาศให้ทราบทั่วทั้งองค์กร เป็นต้น</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ</li> <li>2. คำสั่งมอบอำนาจให้ผู้ที่สามารถปฏิบัติหน้าที่แทนได้ปฏิบัติราชการแทน</li> <li>3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านต่างๆ</li> <li>4. มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็น</li> </ol>
4. หลักภาระความ รับผิดชอบ (Accountability)	<p>คณะได้มีการกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนของคณะผู้บริหาร ในการดำเนินงานตามนโยบายที่กำหนดไว้ โดยเน้นพันธกิจ แต่ละภารกิจดำเนินการเกิดผลตรงตามความคาดหวังของผู้รับบริการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การดำเนินงานตามนโยบายที่กำหนดไว้ โดยเน้นตามภารกิจของคณะครุศาสตร์</li> <li>2. รายงานการประเมินตนเองคณะครุศาสตร์ ได้ค่าเฉลี่ย 4.06</li> <li>3. มีการรายงานผลการดำเนินงาน รายไตรมาส</li> </ol>

หลักธรรมาภิบาล	การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล	หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง
5. หลักความโปร่งใส (Transparency)	คณะมีการดำเนินการตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารจัดการ มีการจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานตามรายไตรมาส 4 ไตรมาส โดยแจ้งให้หน่วยงานทราบ ถึงผลการดำเนินงานของ คณะครุศาสตร์ อย่างชัดเจน สามารถตรวจสอบได้ รวมถึงมีการระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ตามกฎ สามารถตรวจสอบได้จากโปรแกรมควบคุมการเบิกจ่าย 3 มิติ ทุกหน่วยงานงานการเงิน งบประมาณและแผนงาน ผู้บริหารสามารถตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างได้ทุกเวลา นำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจในวางแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	1. รายงานการใช้ งบประมาณรายไตรมาส 2. ระบบ 3 มิติ 3. ระบบรายงานการติดตาม โครงการ Project VRU 4. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล งานของคณบดี 5. มีการประชาสัมพันธ์หน้า เว็บไซต์คณะครุศาสตร์
6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)	คณะได้มีการบริหารจัดการโดยให้บุคลากรทุกระดับ คณะบริหารและประธานสาขาวิชาต่างๆ ได้มีส่วนร่วม การดำเนินงาน การร่วมวางแผน กำหนดประเด็น ยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดในการดำเนินงาน การจัดทำแผน กลยุทธ์ แผนปฏิบัติการคณะครุศาสตร์ และมี คณะกรรมการในการดำเนินงาน เช่น คณะกรรมการ บริหารคณะครุศาสตร์ คณะกรรมการบริหารความ เสี่ยง คณะกรรมการบริหารการเงินและงบประมาณ และคณะกรรมการประกันคุณภาพ เป็นต้น โดยมี บุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาได้เข้ามา รับรู้เรื่องการดำเนินของสถานศึกษาในเรื่องการผลิต บัณฑิต และเสนอแนวทางในเรื่องของความต้องการ ของผู้ใช้บัณฑิต	1. แต่งตั้งคณะกรรมการ ด้านต่างๆ 2. การมีส่วนร่วมการผลิต บัณฑิต 3. มีการประชาสัมพันธ์การ ดำเนินกิจกรรมต่างๆหน้า เว็บไซต์คณะครุศาสตร์

หลักธรรมาภิบาล	การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล	หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง
7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)	คณะมีคำสั่งแต่งตั้งมอบอำนาจให้รองคณบดีคณะครุศาสตร์ มีอำนาจในการตัดสินใจในการบริหารงานอย่างชัดเจน มีโครงสร้างหน่วยงานที่เชื่อมต่อกันในการปฏิบัติตามสายการบังคับบัญชา	1. คำสั่งมอบอำนาจให้รองคณบดีคณะครุศาสตร์
8. หลักนิติธรรม (Rule of Law)	คณะได้มีการนำกฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารจัดการการดำเนินงานต่างๆ โดยใช้หลักนิติธรรม เช่น งานพัสดุ งานการเงิน การเบิกจ่ายงบประมาณ งานบุคลากรและงานวิชาการ ให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ เป็นหลักการในการบริหารจัดการให้เป็นไปตาม กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารงานหลักนิติธรรม	1. กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
9. หลักความเสมอภาค (Equity)	คณะมีการกำหนดนโยบาย ในการบริหารองค์กรอย่างเสมอภาค มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้บุคลากรในองค์กรได้รับการพัฒนาอย่างเสมอภาค ผู้บริหารให้ความสำคัญกับผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนโดยเท่าเทียมกัน	1. นโยบายคณะครุศาสตร์ 2. กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้อง 3. แผนพัฒนาบุคลากร 4. มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน



หลักธรรมาภิบาล	การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล	หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)	คณะได้เปิดโอกาสให้บุคลากรได้เข้ามาร่วมกำหนดข้อตกลงในการทำงานร่วมกัน เช่น การกำหนดโครงการ/กิจกรรม ให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ การกำหนดแนวทางในการจัดสรรงบประมาณ แต่ละโครงการ/กิจกรรม เป็นต้น	1. รายงานการประชุมการกำหนดแนวทางในการจัดสรรงบประมาณแต่ละโครงการ/กิจกรรม เป็นต้น

**ประเมินการบริหารงานคณะครุศาสตร์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance)  
ทั้ง 10 ประการ ประจำปีการศึกษา 2562  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี**

การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินการบริหารงานคณะครุศาสตร์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance) ทั้ง 10 ประการ ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ใช้เกณฑ์การประเมิน ระดับการบริหารงานตามเกณฑ์มาตรฐาน แบ่งออกเป็น 5 ระดับดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับการบริหารงาน
4.21-5.00	ดีมาก
3.41-4.20	ดี
2.61-3.40	ปานกลาง
1.81-2.60	น้อย
1.00-1.80	น้อยที่สุด

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

**ตารางที่ 1 การแสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน**

ข้อมูลทั่วไป	N = 114	
	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
<b>1. สถานะผู้ประเมิน</b>		
ผู้เรียน	41	36.00
ลูกค้ำกลุ่มอื่น (บุคคลภายนอก)	4	3.50
ผู้ส่งมอบ (บริษัท/ห้างร้าน)	3	2.60
คู่ความร่วมมือ (โรงเรียนเครือข่าย)	23	20.20
ผู้มีส่วนได้เสีย (อาจารย์และบุคลากร)	43	37.70
<b>รวม</b>	<b>114</b>	<b>100.00</b>
<b>2. ระดับการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	11	9.80
ปริญญาตรี	68	59.60
ปริญญาโท	22	19.30
ปริญญาเอก	13	11.40
<b>รวม</b>	<b>114</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 1 สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบประเมินการบริหารงานคณะครุศาสตร์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance) ทั้ง 10 ประการ จำนวน 114 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้มีส่วนได้เสีย (อาจารย์และบุคลากร) จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 37.70 รองลงมา ผู้เรียน จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 ,คู่ความร่วมมือ (โรงเรียนเครือข่าย)จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 20.20 , ลูกค้ำกลุ่มอื่น (บุคคลภายนอก) จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.50 และ ผู้ส่งมอบ (บริษัท/ห้างร้าน) จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.60 ตามลำดับ ระดับการศึกษา มากที่สุด คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 59.60 รองลงมา ปริญญาโท จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 19.30 , ปริญญาเอก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 11.40 และต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.80

ตอนที่ 2 การบริหารงานคณะกรรมการตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance) ทั้ง 10 ประการ

ตารางที่ 2 สรุปภาพรวมการบริหารงานคณะกรรมการตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance) ทั้ง 10 ประการ รายด้าน

การบริหารงานคณะกรรมการตามหลักธรรมาภิบาลโดยภาพรวม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness)	4.36	0.49	ดีมาก
2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)	4.23	0.58	ดีมาก
3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	3.92	0.89	ดี
4. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	3.99	0.90	ดี
5. หลักความโปร่งใส (Transparency)	4.21	0.69	ดีมาก
6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)	4.03	0.84	ดี
7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)	4.08	0.82	ดี
8. หลักนิติธรรม (Rule of Law)	4.06	0.85	ดี
9. หลักความเสมอภาค (Equity)	4.00	0.88	ดี
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)	4.05	0.85	ดี
<b>รวม</b>	<b>4.09</b>	<b>0.68</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าการบริหารงานคณะกรรมการตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance) ทั้ง 10 ประการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ระดับดีมาก คือ ด้านหลักประสิทธิผล (Effectiveness) ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D. = 0.49) รองลงมา ด้านหลักประสิทธิภาพ (Efficiency) ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D. = 0.58) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านหลักการตอบสนอง (Responsiveness) ( $\bar{X} = 3.92$ , S.D. = 0.89)

ตารางที่ 3 การบริหารงานคณะครุศาสตร์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance) ด้านหลักประสิทธิผล (Effectiveness) รายข้อ

การบริหารงานคณะครุศาสตร์ตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักประสิทธิผล (Effectiveness)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย และมีการบริหาร งบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้	4.28	0.64	ดีมาก
2. มีกระบวนการในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและชัดเจน	4.45	0.62	ดีมาก
3. มีการติดตาม ประเมินผล และพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	4.35	0.69	ดีมาก
<b>รวม</b>	<b>4.36</b>	<b>0.49</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าการบริหารงานคณะครุศาสตร์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance) ด้านหลักประสิทธิผล (Effectiveness) โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 2 มีกระบวนการในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและชัดเจน ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.62) รองลงมา ข้อ 3 มีการติดตาม ประเมินผล และพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.35$ , S.D. = 0.69) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 1. มีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุ วัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย และมีการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D. = 0.64)

ตารางที่ 4 การบริหารงานคณะครุศาสตร์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance)  
ด้านหลักประสิทธิภาพ (Efficiency) รายข้อ

การบริหารงานคณะครุศาสตร์ตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักประสิทธิภาพ (Efficiency)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีการบริหารจัดการงบประมาณที่คุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุด	4.57	0.70	ดีมาก
2. สามารถแนะแนวทาง/แก้ไขปัญหาการทำงาน หรือแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นจากการทำงาน	4.06	0.81	ดีมาก
3. มีการบริหารกำลังคน โดยการกระจายงานแก่บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสมตามความรู้ ความสามารถ มีการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมอบหมายงานและแผนงานที่กำหนด	4.07	0.74	ดีมาก
<b>รวม</b>	<b>4.23</b>	<b>0.58</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าการบริหารงานคณะครุศาสตร์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance) ด้านหลักประสิทธิภาพ (Efficiency) โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 1. มีการบริหารจัดการงบประมาณที่คุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.70) รองลงมา ข้อ 3. มีการบริหารกำลังคน โดยการกระจายงานแก่บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสมตามความรู้ ความสามารถ มีการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมอบหมายงานและแผนงานที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.74) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 2. สามารถแนะแนวทาง/แก้ไขปัญหาการทำงาน หรือแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นจากการทำงาน ( $\bar{X} = 4.06$ , S.D. = 0.81)

ตารางที่ 5 การบริหารงานคณะครุศาสตร์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance)  
ด้านหลักการตอบสนอง (Responsiveness) รายข้อ

การบริหารงานคณะครุศาสตร์ตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักการตอบสนอง (Responsiveness)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. สามารถให้บริการได้อย่างรวดเร็วภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้และให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นธรรม	3.92	0.91	ดี
2. สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.95	0.94	ดี
3. สามารถตอบสนองความคาดหวัง /ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	3.89	0.95	ดี
<b>รวม</b>	<b>3.92</b>	<b>0.89</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าการบริหารงานคณะครุศาสตร์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance) ด้านหลักการตอบสนอง (Responsiveness) โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 3.92$ , S.D. = 0.89) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 2. สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = 0.94) รองลงมา ข้อ 1. สามารถให้บริการได้อย่างรวดเร็วภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้และให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นธรรม ( $\bar{X} = 3.92$ , S.D. = 0.91) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 3. สามารถตอบสนองความคาดหวัง /ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้ ( $\bar{X} = 3.89$ , S.D. = 0.95)

ตารางที่ 6 การบริหารงานคณะครุศาสตร์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance)  
ด้านหลักภาวะความรับผิดชอบ (Accountability) รายข้อ

การบริหารงานคณะครุศาสตร์ตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักภาวะความรับผิดชอบ (Accountability)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีการแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	3.97	0.94	ดี
2. มีการวิเคราะห์ปัญหาอย่างรอบคอบ ใช้ข้อมูลต่างๆที่จำเป็นใช้ประสบการณ์ ความรู้และเทคนิควิธีที่ทันสมัยเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.02	0.93	ดี
3. มีระบบให้บุคลากรตระหนักในความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนและหน้าที่ต่อสังคม รวมทั้งพร้อมรับการตรวจสอบได้	3.97	0.95	ดี
<b>รวม</b>	<b>3.99</b>	<b>0.90</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าการบริหารงานคณะครุศาสตร์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance) ด้านหลักภาวะความรับผิดชอบ (Accountability) โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D. = 0.90) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 2. มีการวิเคราะห์ปัญหาอย่างรอบคอบ ใช้ข้อมูลต่างๆที่จำเป็นใช้ประสบการณ์ ความรู้และเทคนิควิธีที่ทันสมัยเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.02$ , S.D. = 0.93) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 3. มีระบบให้บุคลากรตระหนักในความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนและหน้าที่ต่อสังคม รวมทั้งพร้อมรับการตรวจสอบได้ และข้อ 1. มีการแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D. = 0.95, 0.94)



ตารางที่ 7 การบริหารงานคณะครุศาสตร์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance)  
ด้านหลักความโปร่งใส (Transparency) รายข้อ

การบริหารงานคณะครุศาสตร์ตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความโปร่งใส (Transparency)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีการเผยแพร่ สื่อสาร และทำความเข้าใจในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของคณะให้แก่บุคลากรและสาธารณชนโดยทั่วไป	4.23	0.73	ดีมาก
2. มีระบบ/ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติเพื่อตรวจสอบการทำงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพสูง	4.24	0.78	ดีมาก
3. มีระบบการคัดเลือกบุคลากรเพื่อเลื่อนระดับหรือแต่งตั้งด้วยความโปร่งใส	4.17	0.73	ดีมาก
<b>รวม</b>	<b>4.21</b>	<b>0.69</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าการบริหารงานคณะครุศาสตร์ตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance) ด้านหลักความโปร่งใส (Transparency) โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 2. มีระบบ/ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติเพื่อตรวจสอบการทำงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพสูง ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = 0.78) รองลงมา ข้อ 1. มีการเผยแพร่ สื่อสาร และทำความเข้าใจในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของคณะให้แก่บุคลากรและสาธารณชนโดยทั่วไป ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D. = 0.73) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 3. มีระบบการคัดเลือกบุคลากรเพื่อเลื่อนระดับหรือแต่งตั้งด้วยความโปร่งใส ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D. = 0.73)

ตารางที่ 8 การบริหารงานคณะกรรมการตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance)  
ด้านหลักการมีส่วนร่วม (Participation) รายข้อ

การบริหารงานคณะกรรมการตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักการมีส่วนร่วม (Participation)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและวางแผน งานการดำเนินการของหน่วยงานในการบริหารจัดการโดยยึดหลักเป้าหมายของ หน่วยงานเป็นหลัก	4.01	0.88	ดี
2. มีการประสานสัมพันธ์ ทำงานเป็นทีม และสร้างเครือข่ายในการทำงาน	4.03	0.84	ดี
3. มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและปรับปรุงการทำงานเมื่อได้ รับข้อเสนอแนะ	4.05	0.95	ดี
<b>รวม</b>	<b>4.03</b>	<b>0.84</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าการบริหารงานคณะกรรมการตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance) ด้านหลักการมีส่วนร่วม (Participation) โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = 0.84) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 3. มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและปรับปรุงการทำงานเมื่อได้รับข้อเสนอแนะ ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D. = 0.95) รองลงมา 2. มีการประสานสัมพันธ์ ทำงานเป็นทีม และสร้างเครือข่ายในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = 0.84) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 1. เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและวางแผนงานการดำเนินการของหน่วยงานในการบริหารจัดการโดยยึดหลักเป้าหมายของหน่วยงานเป็นหลัก ( $\bar{X} = 4.01$ , S.D. = 0.88)

ตารางที่ 9 การบริหารงานคณะกรรมการตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance)  
ด้านหลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) รายข้อ

การบริหารงานคณะกรรมการตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีโครงสร้างในการปฏิบัติงานตามสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน	4.11	0.86	ดี
2. มีการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่ผู้ร่วมงาน อย่างเหมาะสมเป็นลายลักษณ์อักษร	4.09	0.87	ดี
3. มีการสื่อสารและทำความเข้าใจในเรื่องของแผนงานให้ทุกคนได้รับรู้และ รับผิดชอบ	4.04	0.88	ดี
<b>รวม</b>	<b>4.08</b>	<b>0.82</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าการบริหารงานคณะกรรมการตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance) ด้านหลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 4.08$ , S.D. = 0.82) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 1. มีโครงสร้างในการปฏิบัติงานตามสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D. = 0.86) รองลงมา 2. มีการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่ผู้ร่วมงานอย่างเหมาะสมเป็นลายลักษณ์อักษร ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.87) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 3. มีการสื่อสารและทำความเข้าใจในเรื่องของแผนงานให้ทุกคนได้รับรู้และรับผิดชอบ ( $\bar{X} = 4.04$ , S.D. = 0.88)

ตารางที่ 10 การบริหารงานคณะกรรมการตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance)  
ด้านหลักนิติธรรม (Rule of Law) รายข้อ

การบริหารงานคณะกรรมการตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักนิติธรรม (Rule of Law)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีการใช้อำนาจของกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารด้วยความ เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.00	0.91	ดี
2. บุคลากรทุกระดับมีการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์ ถูกต้อง	4.05	0.87	ดี
3. มีการกำหนดขั้นตอนในการดำเนินงานเป็นลายลักษณ์อักษร	4.12	0.89	ดี
<b>รวม</b>	<b>4.06</b>	<b>0.85</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าการบริหารงานคณะกรรมการตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance) ด้านหลักนิติธรรม (Rule of Law) โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 4.06$ , S.D. = 0.85) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 3. มีการกำหนดขั้นตอนในการดำเนินงานเป็นลายลักษณ์อักษร ( $\bar{X} = 4.12$ , S.D. = 0.89) รองลงมา ข้อ 2. บุคลากรทุกระดับมีการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์ ถูกต้อง ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D. = 0.87) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 1. มีการใช้อำนาจของกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารด้วยความ เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D. = 0.91)

ตารางที่ 11 การบริหารงานคณะกรรมการตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance)  
ด้านหลักความเสมอภาค (Equity) รายข้อ

การบริหารงานคณะกรรมการตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความเสมอภาค (Equity)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับผู้ได้บังคับบัญชาทุกคน โดยเท่าเทียมกัน	3.97	0.94	ดี
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญเป็นธรรมในการมอบหมายงาน	4.02	0.89	ดี
3. ผู้บริหารมีการสนับสนุนบุคลากรทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน	4.00	0.90	ดี
<b>รวม</b>	<b>4.00</b>	<b>0.88</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าการบริหารงานคณะกรรมการตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance) ด้านหลักความเสมอภาค (Equity) โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D. = 0.88) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 2. ผู้บริหารให้ความสำคัญเป็นธรรมในการมอบหมายงาน ( $\bar{X} = 4.02$ , S.D. = 0.89) รองลงมา ข้อ 3. ผู้บริหารมีการสนับสนุนบุคลากรทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D. = 0.90) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 1. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับผู้ได้บังคับบัญชาทุกคน โดยเท่าเทียมกัน ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D. = 0.94)

ตารางที่ 12 การบริหารงานคณะกรรมการตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance)

ด้านหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) รายข้อ

การบริหารงานคณะกรรมการตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีการตัดสินใจเรื่องสำคัญโดยใช้ฉันทามติ(ที่ไม่ขัดต่อกฎหมายและระเบียบปฏิบัติ) โดยให้ถือปฏิบัติทุกคนเท่าเทียมกัน	4.03	0.85	ดี
2. ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งทุกระดับ มีกระบวนการสรรหาหรือเลือกสรร โดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	4.06	0.92	ดี
3. มีการรับฟังข้อคิดเห็นของบุคลากรทุกระดับในการดำเนินงานร่วมกัน	4.07	0.91	ดี
<b>รวม</b>	<b>4.05</b>	<b>0.85</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าการบริหารงานคณะกรรมการตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance) ด้านหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D. = 0.85) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 3. มีการรับฟังข้อคิดเห็นของบุคลากรทุกระดับในการดำเนินงานร่วมกัน ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.91) รองลงมา ข้อ 2. ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งทุกระดับ มีกระบวนการสรรหาหรือเลือกสรร โดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ( $\bar{X} = 4.06$ , S.D. = 0.92) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 1. มีการตัดสินใจเรื่องสำคัญโดยใช้ฉันทามติ(ที่ไม่ขัดต่อกฎหมายและระเบียบปฏิบัติ) โดยให้ถือปฏิบัติทุกคนเท่าเทียมกัน ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = 0.85)

\*\*\*\*\*