



# แผนบริหารความเสี่ยง

*Risk Management Plan*



คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ปี 2556

## คำนำ

แผนบริหารความเสี่ยง คณะครุศาสตร์ 2556 จัดทำขึ้นเพื่อให้คณะครุศาสตร์ มีระบบในการบริหารความเสี่ยง โดยบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสียหาย ทั้งในรูปของตัวเงินและ ไม่ใช่ตัวเงิน เพื่อให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้ อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายขององค์กรหรือยุทธศาสตร์เป็นสำคัญ

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง คณะครุศาสตร์ 2556 ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะครุศาสตร์ เพื่อวางระบบการบริหารความเสี่ยง และกลไกของแผนบริหารความเสี่ยง ผสมกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 องค์กรประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหาร ความเสี่ยง และการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา คงทอง)  
คณบดีคณะครุศาสตร์

## สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร	1
นโยบายการบริหารความเสี่ยง	2
กระบวนการบริหารความเสี่ยง	3
-ระบุความเสี่ยง	4
-การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง	6
-การกำหนดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง	9
-แผนการดำเนินงานการจัดการความเสี่ยง	12

## บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้นำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการ ทำให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐานเป็นระบบ การจัดการที่มีคุณภาพ การดำเนินงานจัดการบริหารความเสี่ยงของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ 2556 ได้มีนโยบายการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามภารกิจหลักของคณะครุศาสตร์คือ เป็นสถาบันผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมทางการศึกษา ให้การบริการทางวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ บนพื้นฐานของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยงและคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่วิเคราะห์ความเสี่ยงตามภารกิจหลักของคณะครุศาสตร์และให้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการเงิน

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จึงได้มีมติเห็นชอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามภารกิจของคณะครุศาสตร์ และความเสี่ยงด้านการเงิน ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านการเรียนการสอน
2. ความเสี่ยงด้านการวิจัย
3. ความเสี่ยงด้านการบริการวิชาการ
4. ความเสี่ยงด้านภัยธรรมชาติ
5. ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ

## นโยบายการบริหารความเสี่ยงคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ นำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (หลักธรรมาภิบาล) มาใช้ในการบริหารจัดการ ซึ่งมีระบบในการบริหารความเสี่ยงโดยการบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะเกิด ความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง การฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตาม กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือความคุ้มค่า) ให้ระดับความเสี่ยง และ ขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับที่ยอมรับได้โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

1. มีการกำหนดกระบวนการบริหารความเสี่ยงเป็นระบบมาตรฐานเดียวกัน
2. มีการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง
3. มีการบริหารความเสี่ยงควบคู่ไปกับการควบคุมภายใน เพื่อป้องกันความเสียหายใน ด้านต่างๆ
4. มีการติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยง ทบทวน ปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ
5. มีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงเรื่องความเสี่ยงให้กับผู้บริหาร และ บุคลากรในหน่วยงาน ให้มีความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญในการบริหาร ความเสี่ยงของคณะครุศาสตร์
6. มีการบริหารความเสี่ยงเป็นกิจกรรมของการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์
7. มีการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงตามสถานะเศรษฐกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ
8. มีการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงแบบกัลยาณมิตร

## กระบวนการบริหารความเสี่ยงของคณะครุศาสตร์ 2556 ดังนี้

1. ระบุความเสี่ยง
2. การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง
3. การกำหนดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง
4. แผนการดำเนินงานการจัดการความเสี่ยง

**ระบุความเสี่ยง**  
**คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี**

ความเสี่ยง (ภารกิจหลัก/กิจกรรม)	ปัจจัยเสี่ยง
<b>ด้านการเรียนการสอน</b>	
1.การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนยังไม่ต่อเนื่อง	-อาจารย์นำผลงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนน้อย
2.ตำราและเอกสารเพื่อการอ้างอิงมีอยู่จำนวนน้อย	-คณาจารย์ไม่มีเวลาเขียนตำรา -แรงจูงใจในการเขียนบทความ/ตำรา มีอยู่น้อยหรือยังไม่เหมาะสม
3.อาจารย์ที่มีวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่ามีน้อย	-ยังไม่มีกำหนดแผนการแสวงหาอาจารย์เชิงรุก
4.อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีน้อย	-แรงจูงใจในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีอยู่น้อยหรือยังไม่เหมาะสม
<b>ด้านวิจัย</b>	
1.จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายใน/ภายนอกน้อยเกินไป	-มีการสนับสนุนให้นักวิจัยขอทุนจากภายในและภายนอกน้อยกว่าที่ควร
2.ความสนใจของคณาจารย์ต่อการทำงานวิจัยมีค่อนข้างน้อย	-แรงจูงใจในการทำงานวิจัยมีอยู่อย่างจำกัด
3.งานวิจัยได้รับการอ้างอิงหรือนำไปใช้งานยังไม่แพร่หลายหรือยังไม่มาก	-ช่องทางในการเผยแพร่มีน้อย
4.การสืบทอดความเชี่ยวชาญเพื่อความเป็นเลิศทางสาขาใดสาขาหนึ่งอย่างต่อเนื่องมีอยู่น้อยมาก	-การสร้างองค์ความรู้ในสาขาใดสาขาหนึ่งอย่างต่อเนื่องมีอยู่ค่อนข้างน้อย
<b>ด้านการบริการวิชาการ</b>	
1.ประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง	-ยังไม่ใช้สื่อการประชาสัมพันธ์ของคณะครุศาสตร์อย่างเต็มที่
<b>ด้านภัยธรรมชาติ</b>	
1.พายุฝน,น้ำท่วม	-ทรัพย์สินของคณะครุศาสตร์เสียหาย
	-ข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์ได้รับความเสี่ยง
	-มีการโจรกรรมทรัพย์สินในช่วงที่มีความวุ่นวาย

ความเสี่ยง (ภารกิจหลัก/กิจกรรม)	ปัจจัยเสี่ยง
ด้านการเงินและงบประมาณ	
1.การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน	-การวางแผนการใช้งบประมาณไม่ชัดเจน



**การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง**  
**คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี**

ความเสี่ยง (ภารกิจหลัก/กิจกรรม)	รายละเอียดความสูญเสีย (ปัจจัยเสี่ยง)	โอกาสที่จะเกิด (1)	ผลกระทบ/ความรุนแรง (2)	คะแนนความเสี่ยง (ระดับความเสี่ยง) (1) X (2)	ลำดับความเสี่ยง
<b>ด้านการเรียนการสอน</b>					
1.การพัฒนากระบวนการเรียน การสอนยังไม่ต่อเนื่อง	-อาจารย์นำผลงานวิจัยมาใช้ในการเรียน การสอนน้อย	3	3	9	1 (ความเสี่ยงที่ยอมรับได้)
2.ตำราและเอกสารเพื่อการ อ้างอิงมีอยู่จำนวนน้อย	-คณาจารย์ไม่มีเวลาเขียนตำรา	4	4	16	2 (ความเสี่ยงสูง)
	-แรงจูงใจในการเขียนบทความ/ตำรา มีอยู่น้อยหรือยังไม่เหมาะสม	4	4	16	2 (ความเสี่ยงสูง)
3.อาจารย์ที่มีวุฒิระดับปริญญา เอกหรือเทียบเท่ามีน้อย	-ยังไม่มีกำหนดแผนการแสวงหา อาจารย์เชิงรุก	4	4	16	2 (ความเสี่ยงสูง)
4.อาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการมีน้อย	-แรงจูงใจในการขอกำหนดตำแหน่งทาง วิชาการมีอยู่น้อยหรือยังไม่เหมาะสม	4	4	16	2 (ความเสี่ยงสูง)
<b>ด้านวิจัย</b>					
1.จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัย จากแหล่งทุนภายใน/ภายนอก น้อยเกินไป	-มีการสนับสนุนให้นักวิจัยขอทุนจากภายใน และภายนอกน้อยกว่าที่ควร	4	3	12	2 (ความเสี่ยงสูง)
2.ความสนใจของคณาจารย์ต่อ การทำงานวิจัยมีค่อนข้างน้อย	-แรงจูงใจในการทำงานวิจัยมีอยู่อย่างจำกัด	4	3	12	2 (ความเสี่ยงสูง)

ความเสี่ยง (ภารกิจหลัก/กิจกรรม)	รายละเอียดความสูญเสีย (ปัจจัยเสี่ยง)	โอกาสที่จะเกิด (1)	ผลกระทบ/ความรุนแรง (2)	คะแนนความเสี่ยง (ระดับความเสี่ยง) (1) X (2)	ลำดับความเสี่ยง
3.งานวิจัยได้รับการอ้างอิงหรือนำไปใช้งานยังไม่แพร่หลายหรือยังไม่มาก	-ช่องทางในการเผยแพร่มีน้อย	4	3	12	2 (ความเสี่ยงสูง)
4.การสืบทอดความเชี่ยวชาญเพื่อความเป็นเลิศทางสาขาใดสาขาหนึ่งอย่างต่อเนื่องมีอยู่น้อยมาก	-การสร้างองค์ความรู้ในสาขาใดสาขาหนึ่งอย่างต่อเนื่องมีอยู่น้อยมาก	4	3	12	2 (ความเสี่ยงสูง)
<b>ด้านการบริการวิชาการ</b>					
1.ประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง	-ยังไม่ใช้สื่อการประชาสัมพันธ์ของคณะครุศาสตร์อย่างเต็มที่	3	3	9	1 (ความเสี่ยงที่ยอมรับได้)
<b>ด้านภยธรรมชาติ</b>					
1.พายุฝน,น้ำท่วม	-ทรัพย์สินของคณะครุศาสตร์เสียหาย	3	3	9	1 (ความเสี่ยงที่ยอมรับได้)
	-ข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์ได้รับความเสี่ยง	3	3	9	1 (ความเสี่ยงที่ยอมรับได้)
	-มีการโจรกรรมทรัพย์สินในช่วงที่มีความวุ่นวาย	3	3	9	1 (ความเสี่ยงที่ยอมรับได้)
<b>ด้านการเงินและงบประมาณ</b>					
1.การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน	-การวางแผนการใช้งบประมาณไม่ชัดเจน	4	3	12	2 (ความเสี่ยงสูง)

## หมายเหตุ

มีค่าระหว่าง 1-9 คะแนนระดับ 1 หมายถึง ความเสี่ยงยอมรับได้ (ต่ำ)

มีค่าระหว่าง 10-19 คะแนนระดับ 2 หมายถึง ความเสี่ยงสูง (สูง)

มีค่าระหว่าง 20-25 คะแนนระดับ 3 หมายถึง ความเสี่ยงยอมรับไม่ได้ (สูงมาก)

\*\*\*\*\*เลือกกิจกรรมที่มีความเสี่ยงสูง (อยู่ในระดับ 2 หรือ 3) ต้องนำมาจัดการความเสี่ยงต่อไป

**การกำหนดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง**  
**คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี**

ลำดับ	ความเสี่ยง(ภารกิจหลัก/กิจกรรม)	การควบคุมที่ควรจะมี	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว ได้ผลหรือไม่	วิธีการจัดการความเสี่ยง	หมายเหตุ
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
<b>ด้านการเรียนการสอน</b>						
1	ตำราและเอกสารเพื่อการอ้างอิงมีอยู่ จำนวนน้อย -คณาจารย์ไม่มีเวลาเขียนตำรา -แรงจูงใจในการเขียนบทความ/ตำรา มีอยู่น้อยหรือยังไม่เหมาะสม	-ปรับปรุงระเบียบ เรื่อง ภาระงานให้มีความ เหมาะสมกับภาระหน้าที่ -เพิ่มมาตรการในการสร้าง แรงจูงใจในการเขียน บทความ/ตำรา และ สนับสนุนงบประมาณในการ เขียนบทความ/ตำรา ให้เหมาะสม	√	○	.....ยอมรับ ... √...ควบคุม .....ถ่ายโอน .....หลีกเลี่ยง	
2	อาจารย์ที่มีวุฒิระดับปริญญาเอกหรือ เทียบเท่ามีน้อย -ยังไม่มีกำหนดแผนการแสวงหา อาจารย์เชิงรุก	-การแสวงหาจากหน่วยงาน องค์กรต่างๆที่มีนักวิชาการ ที่มีความรู้ความสามารถใน ด้านวิชาการ	√	○	.....ยอมรับ ... √...ควบคุม .....ถ่ายโอน .....หลีกเลี่ยง	
3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการมีน้อย -แรงจูงใจในการขอตำแหน่งทาง วิชาการมีอยู่น้อยหรือยังไม่เหมาะสม	-ส่งเสริม สนับสนุน การสร้างแรงจูงใจในการขอ ตำแหน่งทางวิชาการ	√	○	.....ยอมรับ ... √...ควบคุม .....ถ่ายโอน .....หลีกเลี่ยง	

ลำดับ	ความเสี่ยง(ภารกิจหลัก/กิจกรรม)	การควบคุมที่ควรจะมี	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว ได้ผลหรือไม่	วิธีการจัดการความเสี่ยง	หมายเหตุ
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	<b>ด้านวิจัย</b>					
1	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยจากแหล่ง ทุนภายใน/ภายนอกน้อยเกินไป -มีการสนับสนุนให้นักวิจัยขอทุนจาก ภายในและภายนอกน้อยกว่าที่ควร	-แสวงหาแหล่งเงินทุน งบประมาณทั้งภายในและ ภายนอกให้มากยิ่งขึ้น	√	○	.....ยอมรับ ... √...ควบคุม .....ถ่ายโอน .....หลีกเลี่ยง	
2	ความสนใจของคณาจารย์ต่อการทำงาน วิจัยมีค่อนข้างน้อย -แรงจูงใจในการทำงานวิจัยมีอยู่อย่าง จำกัด	ส่งเสริม สนับสนุน การสร้าง แรงจูงใจในการจัดทำวิจัย อย่างเพียงพอ	√	○	.....ยอมรับ ... √...ควบคุม .....ถ่ายโอน .....หลีกเลี่ยง	
3	งานวิจัยได้รับการอ้างอิงหรือนำไปใช้ งานยังไม่แพร่หลายหรือยังไม่มาก -ช่องทางในการเผยแพร่มีน้อย	-เพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ งานวิจัยให้มากยิ่งขึ้น -มีการกระตุ้นให้นักวิจัย แสวงหาแหล่งตีพิมพ์ ผลงานวิจัยระดับนานาชาติ ในฐานข้อมูลให้กว้างขวาง มากยิ่งขึ้น -ส่งเสริม สนับสนุน การเข้า รับการฝึกอบรมด้านการ วิจัยให้เพิ่มขึ้นเพื่อเพิ่ม มาตรฐานการงานวิจัย	√	○	.....ยอมรับ ... √...ควบคุม .....ถ่ายโอน .....หลีกเลี่ยง	

ลำดับ	ความเสี่ยง(ภารกิจหลัก/กิจกรรม)  (1)	การควบคุมที่ควรจะมี	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว ได้ผลหรือไม่	วิธีการจัดการความเสี่ยง	หมายเหตุ
		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
4	การสืบทอดความเชี่ยวชาญเพื่อความ เป็นเลิศทางสาขาใดสาขาหนึ่งอย่าง ต่อเนื่องมีอยู่น้อยมาก -การสร้างองค์ความรู้ในสาขาใดสาขา หนึ่งอย่างต่อเนื่องมีอยู่ค่อนข้างน้อย	-ส่งเสริม สนับสนุน การให้ ความรู้วิจัยในองค์ความรู้ แต่ละสาขาให้มากยิ่งขึ้น	√	○	.....ยอมรับ ... √...ควบคุม .....ถ่ายโอน .....หลีกเลี่ยง	
<b>ด้านการเงินและงบประมาณ</b>						
1	1.การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตาม แผน -การวางแผนการใช้งบประมาณไม่ ชัดเจน	-เพิ่มมาตรการให้ สาขา ต่างๆ คณะครุศาสตร์ มีการ วางแผนการใช้จ่ายเงินที่ ชัดเจน และการจัดสรร งบประมาณลงโครงการ/ กิจกรรม ต่างๆ ต้อง สอดคล้องแผนปฏิบัติการ	√	○	.....ยอมรับ ... √...ควบคุม .....ถ่ายโอน .....หลีกเลี่ยง	

#### หมายเหตุ

ช่อง 3    √ หมายถึง มี , ○ หมายถึง มีแต่ไม่สมบูรณ์ , X หมายถึง ไม่มี

ช่อง 4    √ หมายถึง ได้ผลตามที่คาดหมาย , ○ หมายถึง ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์ , X หมายถึง ไม่ได้ผลตามที่คาดหมาย

**แผนการดำเนินงานการจัดการความเสี่ยง**  
**คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี**

ความเสี่ยง ภารกิจหลัก/กิจกรรม วัตถุประสงค์ของการควบคุม (1)	การควบคุมที่มีอยู่ (2)	ระดับ ความเสี่ยง (3)	การจัดการ ความเสี่ยง (4)	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ (ปัจจัยเสี่ยง) (5)	กิจกรรมการควบคุม (แผนการปรับปรุง การควบคุม) (6)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (7)
<b>ด้านการเรียนการสอน</b>						
<p>ตำราและเอกสารเพื่อการอ้างอิงมีอยู่จำนวนน้อย</p> <p>-คณาจารย์ไม่มีเวลาเขียนตำรา</p> <p>-แรงจูงใจในการเขียนบทความ/ตำรามีน้อยหรือยังไม่เหมาะสม</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u></p> <p>เพื่อให้คณาจารย์มีการพัฒนาศักยภาพมากยิ่งขึ้น</p>	<p>-ปรับปรุงระเบียบ เรื่อง ภาระงานให้มีเหมาะสมกับภาระหน้าที่</p> <p>-เพิ่มมาตรการในการสร้างแรงจูงใจในการเขียนบทความ/ตำรา และสนับสนุนงบประมาณในการเขียนบทความ/ตำรา ให้เหมาะสม</p>	2	ควบคุม	-บทความ ตำรา ยังมีอยู่น้อย	<p>-ปรับปรุงระเบียบ เรื่อง ภาระงานให้มีความเหมาะสม</p> <p>-เพิ่มมาตรการในการสร้างแรงจูงใจในการเขียนบทความ/ตำรา</p>	30 ก.ย.56 ฝ่ายวิชาการ
<p>อาจารย์ที่มีวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่ามีน้อย</p> <p>-ยังไม่มีกำหนดแผนการแสวงหาอาจารย์เชิงรุก</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u></p> <p>เพื่อเพิ่มศักยภาพในสาขาต่างๆระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น</p>	<p>-การแสวงหาจากหน่วยงานองค์กรต่างๆที่มีนักวิชาการที่มีความรู้ความสามารถ ในด้านวิชาการ</p>	2	ควบคุม	-อาจารย์วุฒิปริญญาเอกยังมีน้อยอยู่	<p>-การทาบทานบุคคลที่มีความสามารถเหมาะสมในงานด้านวิชาการในวงการศึกษาและวิชาชีพ</p>	30 ก.ย.56 ฝ่ายบริหาร และฝ่าย วิชาการ

ความเสี่ยง ภารกิจหลัก/กิจกรรม วัตถุประสงค์ของการควบคุม (1)	การควบคุมที่มีอยู่ (2)	ระดับ ความเสี่ยง (3)	การจัดการ ความเสี่ยง (4)	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ (ปัจจัยเสี่ยง) (5)	กิจกรรมการควบคุม (แผนการปรับปรุง การควบคุม) (6)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (7)
<p>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีน้อย</p> <p>-แรงจูงใจในการขอตำแหน่งทางวิชาการมีอยู่น้อยหรือยังไม่เหมาะสม</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u></p> <p>เพื่อเพิ่มศักยภาพอาจารย์ทางวิชาการให้มากยิ่งขึ้น</p>	<p>-ส่งเสริม สนับสนุน การสร้างแรงจูงใจ ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น การสนับสนุนทุนการเขียน ผลงานตำแหน่งวิชาการ</p>	2	ควบคุม	-แรงจูงใจในการขอ ตำแหน่งตำแหน่งทาง วิชาการมีอยู่น้อย หรือยังไม่เหมาะสม	-กำหนดมาตรการการ สร้างแรงจูงใจในการ ขอตำแหน่งตำแหน่ง วิชาการ	30 ก.ย.56 ฝ่ายวิชาการ
<b>ด้านวิจัย</b>						
<p>จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุน ภายใน/ภายนอกน้อยเกินไป</p> <p>-มีการสนับสนุนให้นักวิจัยขอทุนจากภายใน และภายนอกน้อยกว่าที่ควร</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u></p> <p>เพื่อเพิ่มศักยภาพอาจารย์ในการทำวิจัยให้มากยิ่งขึ้น</p>	<p>-แสวงหาแหล่งเงินทุนงบประมาณทั้ง ภายในและภายนอกให้มากยิ่งขึ้น</p>	2	ควบคุม	-แหล่งเงินทุนทั้ง ภายในและภายนอก มีน้อย	-พัฒนาอาจารย์ในการ เขียนโครงการวิจัยใน การขอทุนให้มากยิ่งขึ้น	30 ก.ย.56 ฝ่ายบริหาร
<p>ความสนใจของคณาจารย์ต่อการทำงานวิจัย มีค่อนข้างน้อย</p> <p>-แรงจูงใจในการทำงานวิจัยมีอยู่อย่างจำกัด</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u></p> <p>เพื่อให้คณาจารย์เห็นความสำคัญในการทำ วิจัย</p>	<p>-ส่งเสริม สนับสนุน การสร้างแรงจูงใจ ในการจัดทำวิจัยอย่างเพียงพอ</p>	2	ควบคุม	-คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีภาระการสอนเกิน ทำให้ไม่มีเวลาที่จะ ทำวิจัยน้อยลง รวมถึงแรงจูงใจใน การทำวิจัยยังน้อย	-การกำหนดกรอบ อัตราค่าจ้างให้ สอดคล้องกับจำนวน นักศึกษา -การเสริมสร้าง แรงจูงใจในการทำวิจัย	30 ก.ย.56 ฝ่ายบริหาร



<p>ความเสี่ยง ภารกิจหลัก/กิจกรรม วัตถุประสงค์ของการควบคุม (1)</p>	<p>การควบคุมที่มีอยู่ (2)</p>	<p>ระดับ ความเสี่ยง (3)</p>	<p>การจัดการ ความเสี่ยง (4)</p>	<p>ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ (ปัจจัยเสี่ยง) (5)</p>	<p>กิจกรรมการควบคุม (แผนการปรับปรุง การควบคุม) (6)</p>	<p>กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (7)</p>
<p>งานวิจัยได้รับการอ้างอิงหรือนำไปใช้งานยังไม่แพร่หลายหรือยังไม่มาก -ช่องทางในการเผยแพร่มีน้อย <u>วัตถุประสงค์</u> -เพื่อเพิ่มช่องทางการเผยแพร่งานวิจัยให้มากยิ่งขึ้น -เพื่อเป็นการเสริมสร้างสมรรถนะของอาจารย์ในแต่ละสาขาของคณะครุศาสตร์ ในการจัดทำวิจัยรวมถึงการบูรณาการวิจัย ในชั้นเรียน</p>	<p>-เพิ่มช่องทางในการเผยแพร่งานวิจัยให้มากยิ่งขึ้น -มีการกระตุ้นให้นักวิจัยแสวงหาแหล่งตีพิมพ์ผลงานวิจัยระดับนานาชาติ ในฐานะข้อมูลให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น -ส่งเสริม สนับสนุน การเข้ารับการฝึกอบรมด้านการวิจัยให้เพิ่มขึ้นเพื่อเพิ่มมาตรฐานการงานวิจัย</p>	<p>2</p>	<p>ควบคุม</p>	<p>-การนำเสนอผลงานวิจัยยังมีช่องทางน้อย -การกระตุ้นให้นักวิจัยแสวงหาแหล่งตีพิมพ์ผลงานวิจัยยังไม่ดีเท่าที่ควร -การอบรมยังไม่ทั่วถึง</p>	<p>-วางแผน การนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติให้มากยิ่งขึ้น -กระตุ้นให้นักวิจัยแสวงหาแหล่งตีพิมพ์ผลงานวิจัยระดับนานาชาติในฐานะข้อมูลให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น -สนับสนุนการเข้ารับการฝึกอบรมด้านการวิจัยเพิ่มขึ้นเพื่อเพิ่มมาตรฐานงานวิจัย</p>	<p>30 ก.ย.56 ฝ่ายบริหาร</p>

ความเสี่ยง ภารกิจหลัก/กิจกรรม วัตถุประสงค์ของการควบคุม (1)	การควบคุมที่มีอยู่ (2)	ระดับ ความเสี่ยง (3)	การจัดการ ความเสี่ยง (4)	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ (ปัจจัยเสี่ยง) (5)	กิจกรรมการควบคุม (แผนการปรับปรุง การควบคุม) (6)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (7)
<p>การสืบทอดความเชี่ยวชาญเพื่อความเป็นเลิศทางสาขาใดสาขาหนึ่งอย่างต่อเนื่องมีอยู่น้อยมาก</p> <p>-การสร้างองค์ความรู้ในสาขาใดสาขาหนึ่งอย่างต่อเนื่องมีอยู่ค่อนข้างน้อย</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u></p> <p>-เพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญความเป็นเลิศทางสาขาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>-เพื่อเป็นการพัฒนาองค์ความรู้ให้มากยิ่งขึ้น</p>	<p>-ส่งเสริม สนับสนุน การให้ความรู้ทางด้านการวิจัย และการสร้างองค์ความรู้ แต่ละสาขาให้มากยิ่งขึ้น</p>	2	ควบคุม	<p>-องค์ความรู้ของนักวิจัยในสาขายังน้อย</p> <p>-นักวิจัยยังขาดทักษะในการเขียนงานวิจัยให้มีคุณภาพ</p>	<p>-ส่งเสริม แนวทางในการสร้างองค์ความรู้ทุกสาขาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>-ส่งเสริมให้ความรู้ในการทำวิจัยอย่างมีคุณภาพ</p>	30 ก.ย.56 ฝ่ายบริหาร
<b>ด้านการเงินและงบประมาณ</b>						
<p>การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน</p> <p>-การวางแผนการใช้งบประมาณไม่ชัดเจน</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u></p> <p>เพื่อให้การดำเนินงานการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>	<p>เพิ่มมาตรการให้ สาขาต่างๆ คณะครุศาสตร์ มีการวางแผนการใช้จ่ายเงินที่ชัดเจน และการจัดสรรงบประมาณลงโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ต้องสอดคล้องแผนปฏิบัติการ</p>	2	ควบคุม	<p>-การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผนระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>-เพิ่มมาตรการให้สาขาต่างๆ กำหนดแผนการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ โดยระบุ วันเดือนปี ให้ชัดเจนในแผนปฏิบัติการ</p>	30 ก.ย.56 ฝ่ายบริหาร

.....  
ชื่อหัวหน้าส่วนงาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา คงทอง  
ตำแหน่ง คณบดีคณะครุศาสตร์



