



# แผนบริหารความเสี่ยง

*Risk Management Plan*



คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ปี 2555

## คำนำ

แผนบริหารความเสี่ยง คณะครุศาสตร์ 2555 จัดทำขึ้นเพื่อให้คณะครุศาสตร์ มีระบบในการบริหารความเสี่ยง โดยบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสียหาย ทั้งในรูปของตัวเงินและ ไม่ใช่ตัวเงิน เพื่อให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้ อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายขององค์กรหรือยุทธศาสตร์เป็นสำคัญ

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง คณะครุศาสตร์ 2555 ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะครุศาสตร์ เพื่อวางระบบการบริหารความเสี่ยง และกลไกของแผนบริหารความเสี่ยง ผสมกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 องค์กรประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหาร ความเสี่ยง และการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา คงทอง)  
คณบดีคณะครุศาสตร์

## สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร	1
นโยบายการบริหารความเสี่ยง	2
กระบวนการบริหารความเสี่ยง	3
-ระบุความเสี่ยง	4
-การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง	6
-การกำหนดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง	10
-แผนการดำเนินงานการจัดการความเสี่ยง	13

## บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้นำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการ ทำให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐานเป็นระบบ การจัดการที่มีคุณภาพ การดำเนินงานจัดการบริหารความเสี่ยงของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ 2555 ได้มีนโยบายการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามภารกิจหลักของคณะครุศาสตร์คือ เป็นสถาบันผลิตและพัฒนาครูแบบบุคลากรทางการศึกษา เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมทางการศึกษา ให้การบริการทางวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ บนพื้นฐานของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบกับข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เสนอแนะให้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านภัยธรรมชาติ อันสืบเนื่องมาจากเหตุการณ์น้ำท่วมใหญ่ในประเทศไทย ในช่วงเดือน ตุลาคม – ธันวาคม 2554 และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะครุศาสตร์ ได้มีมติการวิเคราะห์ความเสี่ยง ตามภารกิจหลักประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านการเรียนการสอน
2. ความเสี่ยงด้านการวิจัย
3. ความเสี่ยงด้านบริการวิชาการ
4. ความเสี่ยงด้านภัยธรรมชาติ

## นโยบายการบริหารความเสี่ยงคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ นำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (หลักธรรมาภิบาล) มาใช้ในการบริหารจัดการ ซึ่งมีระบบในการบริหารความเสี่ยงโดยการบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะเกิด ความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง การฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตาม กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือความคุ้มค่า) ให้ระดับความเสี่ยง และ ขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับที่ยอมรับได้โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

1. มีการกำหนดกระบวนการบริหารความเสี่ยงเป็นระบบมาตรฐานเดียวกัน
2. มีการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง
3. มีการติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยง ทบทวน ปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ
4. มีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงเรื่องความเสี่ยงให้กับผู้บริหาร และ บุคลากรในหน่วยงาน ให้มีความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญในการบริหาร ความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดี
5. มีการบริหารความเสี่ยงเป็นกิจกรรมของการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี
6. มีการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงตามสถานะเศรษฐกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ
7. มีการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงแบบกัลยาณมิตร

## กระบวนการบริหารความเสี่ยงของคณะครุศาสตร์ ดังนี้

1. ระบุความเสี่ยง
2. การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง
3. การกำหนดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง
4. แผนการดำเนินงานการจัดการความเสี่ยง

**ระบุความเสี่ยง**  
**คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี**

ความเสี่ยง (ภารกิจหลัก/กิจกรรม)	ปัจจัยเสี่ยง
<b>ด้านการเรียนการสอน</b>	
1.การพัฒนาหลักสูตรล่าช้า	-การประเมินหลักสูตรไม่สมบูรณ์ -ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์
2.การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนยังไม่ต่อเนื่อง	-อาจารย์บางส่วนมีทักษะในการใช้ITในระดับปานกลาง -อาจารย์นำผลงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนน้อย
3.ตำราและเอกสารเพื่อการอ้างอิงมีอยู่จำนวนน้อย	-คณาจารย์ไม่มีเวลาเขียนตำรา
	-แรงจูงใจในการเรียนบทความ/ตำรา มีอยู่น้อยหรือยังไม่เหมาะสม
4.คุณภาพห้องเรียน/อุปกรณ์โสตฯ ไม่เหมาะสมกับการเรียนรู้	-ห้องเรียนไม่เอื้อต่อการเรียนการสอนและการสอบ
	-คอมพิวเตอร์ไม่ทันสมัยการปรับปรุงแล้จัดหามาทดแทนไม่ทันเวลา
5.อาจารย์ที่มีวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่ามีน้อย	-ระเบียบมีข้อจำกัด
	-ยังไม่มีกำหนดแผนการแสวงหาอาจารย์เชิงรุก
6.อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีน้อย	-ระเบียบมีข้อจำกัด
	-แรงจูงใจในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีอยู่น้อยหรือยังไม่เหมาะสม
<b>ด้านวิจัย</b>	
1.จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายใน/ ภายนอกน้อยเกินไป	-คุณสมบัติของบุคลากรไม่ตรงกับแหล่งทุน
	-มีการสนับสนุนให้นักวิจัยขอทุนจากภายในและภายนอกน้อยกว่าที่ควร
	-การจัดการงานวิจัยยังไม่เป็นระบบที่สมบูรณ์
	-งบประมาณกองทุนวิจัยมีน้อย

ความเสี่ยง (ภารกิจหลัก/กิจกรรม)	ปัจจัยเสี่ยง
	-ทักษะในการเขียนโครงการมีน้อยไม่เพียงพอต่อการนำเสนองานวิจัยเพื่อขอรับทุน
	-งานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ได้น้อย
2.ความสนใจของคณาจารย์ต่อการทำงานวิจัยมีค่อนข้างน้อย	-แรงจูงใจในการทำงานวิจัยมีอยู่อย่างจำกัด
3.งานวิจัยได้รับการอ้างอิงหรือนำไปใช้งานยังไม่แพร่หลายหรือยังไม่มาก	-ช่องทางในการเผยแพร่มีน้อย
4.การสืบทอดความเชี่ยวชาญเพื่อความเป็นเลิศทางสาขาใดสาขาหนึ่งอย่างต่อเนื่องมีอยู่น้อยมาก	-คุณภาพของงานวิจัยไม่ดีพอ
	-การสร้างองค์ความรู้ในสาขาใดสาขาหนึ่งอย่างต่อเนื่องมีอยู่ค่อนข้างน้อย
	-การติดตามข้อมูลยังไม่เป็นระบบ
	-บุคลากรมีประสบการณ์ในการทำวิจัยน้อย
<b>ด้านการบริการวิชาการ</b>	
1.ประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง	-ยังไม่ใช้สื่อการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่
<b>ด้านภัยธรรมชาติ</b>	
1.พายุฝน 2.น้ำท่วม	-ทรัพย์สินมหาวิทยาลัยเสียหาย
	-การจราจรถูกตัดขาด
	-สาธารณูปโภคถูกตัดขาด
	-อาหารขาดแคลน
	-การเรียนการสอนหยุดชะงัก
	-ข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์ได้รับความเสียหาย
	-มีการโจรกรรมทรัพย์สินในช่วงที่มีความวุ่นวาย



**การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง**  
**คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี**

ความเสี่ยง (ภารกิจหลัก/กิจกรรม)	รายละเอียดความสูญเสีย (ปัจจัยเสี่ยง)	โอกาสที่จะเกิด (1)	ผลกระทบ/ความรุนแรง (2)	คะแนนความเสี่ยง (ระดับความเสี่ยง) (1) X (2)	ลำดับความเสี่ยง
<b>ด้านการเรียนการสอน</b>					
1.การพัฒนาหลักสูตรล่าช้า	-การประเมินหลักสูตรไม่ สมบูรณ์	3	3	9	1 (ความเสี่ยงที่ยอมรับได้)
	-ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการ วิเคราะห์	3	3	9	1 (ความเสี่ยงที่ยอมรับได้)
2.การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนยังไม่ต่อเนื่อง	-อาจารย์บางส่วนมีทักษะใน การใช้ITในระดับปานกลาง	3	3	9	1 (ความเสี่ยงที่ยอมรับได้)
	-อาจารย์นำผลงานวิจัยมาใช้ ในการเรียนการสอนน้อย	4	4	16	2 (ความเสี่ยงสูง)
3.ตำราและเอกสารเพื่อการอ้างอิงมีอยู่ จำนวนน้อย	-คณาจารย์ไม่มีเวลาเขียน ตำรา	4	4	16	2 (ความเสี่ยงสูง)
	-แรงจูงใจในการเรียน บทความ/ตำรา มีอยู่น้อย หรือยังไม่เหมาะสม	4	4	16	2 (ความเสี่ยงสูง)
4.คุณภาพห้องเรียน/อุปกรณ์โสตฯ ไม่ เหมาะสมกับการเรียนรู้	-ห้องเรียนไม่เอื้อต่อการ เรียนการสอนและการสอบ	2	2	4	1 (ความเสี่ยงที่ยอมรับได้)
	-คอมพิวเตอร์ไม่ทันสมัยการ ปรับปรุงและจัดหามาทดแทน ไม่ทันเวลา	2	2	4	1 (ความเสี่ยงที่ยอมรับได้)

ความเสี่ยง (ภารกิจหลัก/กิจกรรม)	รายละเอียดความสูญเสีย (ปัจจัยเสี่ยง)	โอกาสที่จะเกิด (1)	ผลกระทบ/ความรุนแรง (2)	คะแนนความเสี่ยง (ระดับความเสี่ยง) (1) X (2)	ลำดับความเสี่ยง
5.อาจารย์ที่มีวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่ามีน้อย	-ระเบียบมีข้อจำกัด	3	3	9	1 (ความเสี่ยงที่ยอมรับได้)
	-ยังไม่มีกำหนดแผนการ แสวงหาอาจารย์เชิงรุก	4	4	16	2 (ความเสี่ยงสูง)
6.อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการมีน้อย	-ระเบียบมีข้อจำกัด	3	3	9	1 (ความเสี่ยงที่ยอมรับได้)
	-แรงจูงใจในการขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการมีอยู่น้อย หรือยังไม่เหมาะสม	4	4	16	2 (ความเสี่ยงสูง)
<b>ด้านวิจัย</b>					
1.จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยจากแหล่ง ทุนภายใน/ ภายนอกน้อยเกินไป	-คุณสมบัติของบุคลากรไม่ตรงกับแหล่งทุน	3	3	9	1 (ความเสี่ยงที่ยอมรับได้)
	-มีการสนับสนุนให้นักวิจัยขอ ทุนจากภายในและภายนอก น้อยกว่าที่ควร	4	4	16	2 (ความเสี่ยงสูง)
	-การจัดการงานวิจัยยังไม่เป็น ระบบที่สมบูรณ์	3	3	9	1 (ความเสี่ยงที่ยอมรับได้)
	-งบประมาณกองทุนวิจัยมีน้อย	3	3	9	1 (ความเสี่ยงที่ยอมรับได้)

ความเสี่ยง (ภารกิจหลัก/กิจกรรม)	รายละเอียดความสูญเสีย (ปัจจัยเสี่ยง)	โอกาสที่จะเกิด (1)	ผลกระทบ/ความรุนแรง (2)	คะแนนความเสี่ยง (ระดับความเสี่ยง) (1) X (2)	ลำดับความเสี่ยง
	-ทักษะในการเขียนโครงการมี น้อยไม่เพียงพอต่อการนำเสนอ งานวิจัยเพื่อขอรับทุน	3	3	9	1 (ความเสี่ยงที่ยอมรับได้)
	-งานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ได้ น้อย	3	3	9	1 (ความเสี่ยงที่ยอมรับได้)
2.ความสนใจของคณาจารย์ต่อการทำงาน วิจัยมีค่อนข้างน้อย	-แรงจูงใจในการทำงานวิจัยมีอยู่ อย่างจำกัด	4	4	16	2 (ความเสี่ยงสูง)
3.งานวิจัยได้รับการอ้างอิงหรือนำไปใช้ งานยังไม่แพร่หลายหรือยังไม่มาก	-ช่องทางในการเผยแพร่มีน้อย	4	4	16	2 (ความเสี่ยงสูง)
4.การสืบทอดความเชี่ยวชาญเพื่อความ เป็นเลิศทางสาขาใดสาขาหนึ่งอย่าง ต่อเนื่องมีอยู่น้อยมาก	-คุณภาพของงานวิจัยไม่ดีพอ	3	3	9	1 (ความเสี่ยงที่ยอมรับได้)
	-การสร้างองค์ความรู้ในสาขาใด สาขาหนึ่งอย่างต่อเนื่องมีอยู่ ค่อนข้างน้อย	4	4	16	2 (ความเสี่ยงสูง)
	-การติดตามข้อมูลยังไม่เป็น ระบบ	3	3	9	1 (ความเสี่ยงที่ยอมรับได้)
	-บุคลากรมีประสบการณ์ในการ ทำวิจัยน้อย	3	3	9	1 (ความเสี่ยงที่ยอมรับได้)
<b>ด้านการบริการวิชาการ</b>					
1.ประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง	-ยังไม่ใช้สื่อการประชาสัมพันธ์ ของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่	4	4	16	2 (ความเสี่ยงสูง)

ความเสี่ยง (ภารกิจหลัก/กิจกรรม)	รายละเอียดความสูญเสีย (ปัจจัยเสี่ยง)	โอกาสที่จะเกิด (1)	ผลกระทบ/ความรุนแรง (2)	คะแนนความเสี่ยง (ระดับความเสี่ยง) (1) X (2)	ลำดับความเสี่ยง
<b>ด้านภัยธรรมชาติ</b>					
1.พายุฝน 2.น้ำท่วม	-ทรัพย์สินมหาวิทยาลัยเสียหาย	4	4	16	2 (ความเสี่ยงสูง)
	-การจราจรถูกตัดขาด	3	3	9	1 (ความเสี่ยงที่ยอมรับได้)
	-สาธารณูปโภคถูกตัดขาด	3	3	9	1 (ความเสี่ยงที่ยอมรับได้)
	-อาหารขาดแคลน	3	3	9	1 (ความเสี่ยงที่ยอมรับได้)
	-การเรียนการสอนหยุดชะงัก	3	3	9	1 (ความเสี่ยงที่ยอมรับได้)
	-ข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์ ได้รับความเสียหาย	4	4	16	2 (ความเสี่ยงสูง)
	-มีการโจรกรรมทรัพย์สินในช่วง ที่มีความวุ่นวาย	4	4	16	2 (ความเสี่ยงสูง)

#### หมายเหตุ

เลือกกิจกรรมที่มีความเสี่ยงสูง (อยู่ในระดับ 2 หรือ 3) ต้องนำมาจัดการความเสี่ยงต่อไป

การกำหนดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ลำดับ	ความเสี่ยง(ภารกิจหลัก/กิจกรรม)	การควบคุมที่ควรจะมี	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว ได้ผลหรือไม่	วิธีการจัดการความเสี่ยง	หมายเหตุ
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1	<b>ด้านการเรียนการสอน</b>					
	การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ยังไม่ต่อเนื่อง -อาจารย์นำผลงานวิจัยมาใช้ในการ เรียนการสอนน้อย	สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ ทำวิจัยเพื่อใช้ ในการเรียน การสอน	√	○	ยอมรับ √ ควบคุม ถ่ายโอน หลีกเลี่ยง	
	ตำราและเอกสารเพื่อการอ้างอิง มีอยู่จำนวนน้อย -คณาจารย์ไม่มีเวลาเขียนตำรา -แรงจูงใจในการเขียนบทความ/ตำรา มีอยู่น้อยหรือยังไม่เหมาะสม	สนับสนุนส่งเสริมให้ คณาจารย์เขียนตำรา บทความ และสนับสนุน งบประมาณในการเขียน ตำรา บทความให้เหมาะสม	√	○	ยอมรับ √ ควบคุม ถ่ายโอน หลีกเลี่ยง	
	อาจารย์ที่มีวุฒิระดับปริญญาเอกหรือ เทียบเท่ามีน้อย -ยังไม่มีกำหนดแผนการแสวงหา อาจารย์เชิงรุก	การแสวงหาหาบุคคล ที่มีความรู้ความสามารถ ทางด้านวิชาการ	√	○	ยอมรับ √ ควบคุม ถ่ายโอน หลีกเลี่ยง	
	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการมีน้อย -แรงจูงใจในการขอตำแหน่งทาง วิชาการมีอยู่น้อยหรือยังไม่เหมาะสม	ส่งเสริมสนับสนุนแรงจูงใจ การขอตำแหน่งทาง วิชาการให้มีความเหมาะสม	√	○	ยอมรับ √ ควบคุม ถ่ายโอน หลีกเลี่ยง	

ลำดับ	ความเสี่ยง(ภารกิจหลัก/กิจกรรม) (1)	การควบคุมที่ควรจะมี (2)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว (3)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว ได้ผลหรือไม่ (4)	วิธีการจัดการความเสี่ยง (5)	หมายเหตุ (6)
2	<b>ด้านวิจัย</b>					
	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยจากแหล่ง ทุนภายใน/ภายนอกน้อยเกินไป -มีการสนับสนุนให้นักวิจัยของทุนจาก ภายในและภายนอกน้อยกว่าที่ควร	แสวงหาแหล่งเงินทุนจาก ภายในและภายนอกมากขึ้น	√	○	ยอมรับ √ ควบคุม ถ่ายโอน หลีกเลี่ยง	
	ความสนใจของคณาจารย์ต่อการทำงาน วิจัยมีค่อนข้างน้อย -แรงจูงใจในการทำงานวิจัยมีอยู่อย่าง จำกัด	เพิ่มมาตรการส่งเสริมการ สร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย	√	○	ยอมรับ √ ควบคุม ถ่ายโอน หลีกเลี่ยง	
	งานวิจัยได้รับการอ้างอิงหรือนำไปใช้ งานยังไม่แพร่หลายหรือยังไม่มาก -ช่องทางในการเผยแพร่มีน้อย	เพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ ให้มากขึ้น	√	○	ยอมรับ √ ควบคุม ถ่ายโอน หลีกเลี่ยง	
	การสืบทอดความเชี่ยวชาญเพื่อความ เป็นเลิศทางสาขาใดสาขาหนึ่งอย่าง ต่อเนื่องมีอยู่น้อยมาก -การสร้างองค์ความรู้ในสาขาใดสาขา หนึ่งอย่างต่อเนื่องมีอยู่ค่อนข้างน้อย	ส่งเสริมสนับสนุนการให้ ความรู้ในองค์ความรู้แต่ละ สาขาให้มากขึ้น	√	○	ยอมรับ √ ควบคุม ถ่ายโอน หลีกเลี่ยง	

ลำดับ	ความเสี่ยง(ภารกิจหลัก/กิจกรรม) (1)	การควบคุมที่ควรจะมี (2)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว (3)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว ได้ผลหรือไม่ (4)	วิธีการจัดการความเสี่ยง (5)	หมายเหตุ (6)
3	<b>ด้านการบริการวิชาการ</b>					
	ประชาสัมพันธ์ ไม่ทั่วถึง -ยังไม่ใช่สื่อการประชาสัมพันธ์ของ มหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่	พัฒนาปรับปรุงการสื่อ ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงและ สามารถเจาะกลุ่มเป้าหมาย ได้อย่างดี	√	○	ยอมรับ √ ควบคุม ถ่ายโอน หลีกเลี่ยง	
4	<b>ด้านภัยธรรมชาติ</b>					
	พายุฝน น้ำท่วม -ทรัพย์สินมหาวิทยาลัยเสียหาย -ข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์ได้รับความ เสียหาย -มีการโจรกรรมทรัพย์สินในช่วงที่มี ความวุ่นวาย	ส่งเสริมมาตรการรองรับภัย ธรรมชาติ เช่น การวางแผน การป้องกันภัยธรรมชาติ กำหนดแนวทางในการแก้ไข จากภัยธรรมชาติ และการ วางแผนการดำรงชีพ หลังจากประสบภัย ธรรมชาติให้อย่างมีความสุข	√	○	ยอมรับ √ ควบคุม ถ่ายโอน หลีกเลี่ยง	

#### หมายเหตุ

ช่อง 3    √ หมายถึง มี , ○ หมายถึง มีแต่ไม่สมบูรณ์ , X หมายถึง ไม่มี

ช่อง 4    √ หมายถึง ได้ผลตามที่คาดหมาย , ○ หมายถึง ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์ , X หมายถึง ไม่ได้ผลตามที่คาดหมาย

**แผนการดำเนินงานการจัดการความเสี่ยง**  
**คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี**

กระบวนการปฏิบัติงาน/ โครงการ/กิจกรรม/ด้านของงานที่ ประเมินและวัตถุประสงค์ของการ ควบคุม (1)	การควบคุมที่มีอยู่ (2)	ระดับ ความเสี่ยง (3)	การจัดการ ความเสี่ยง (4)	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ (ปัจจัยเสี่ยง) (5)	กิจกรรมการควบคุม (แผนการปรับปรุง การควบคุม) (6)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (7)
<b>ด้านการเรียนการสอน</b>						
การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนยังไม่ต่อเนื่อง -อาจารย์นำผลงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนน้อย	สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	2	ควบคุม	วิจัยการเรียนการสอนยังมีน้อยเพราะภาระงานการสอนปริมาณมาก	-กำหนดภาระการสอนให้เอื้อต่อการทำวิจัยให้สอดคล้องกัน	30 ก.ย. 55 ฝ่ายบริหาร วิชาการ
ตำราและเอกสารเพื่อการอ้างอิงมีอยู่จำนวนน้อย -คณาจารย์ไม่มีเวลาเขียนตำรา -แรงจูงใจในการเขียนบทความ/ตำรา มีอยู่น้อยหรือยังไม่เหมาะสม	สนับสนุนส่งเสริมให้คณาจารย์เขียนตำรา บทความ และสนับสนุนงบประมาณในการเขียนตำรา บทความให้เหมาะสม	2	ควบคุม	เอกสาร ตำรา บทความยังมีน้อย	-การลดภาระการสอนให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม -สนับสนุนงบประมาณในการสร้างแรงจูงใจในการเขียนตำรา บทความ	30 ก.ย. 55 ฝ่ายบริหาร วิชาการ
อาจารย์ที่มีวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่ามีน้อย -ยังไม่มีกำหนดแผนการแสวงหาอาจารย์เชิงรุก	การแสวงหาทาบทามบุคคลที่มีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ	2	ควบคุม	อาจารย์ที่กำลังศึกษาปริญญาเอกยังไม่จบ	-การแสวงหาอาจารย์เชิงรุกโดยรับอาจารย์ที่จบปริญญาเอก มีตำแหน่งทางวิชาการ -การติดตามอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อให้จบการศึกษาตามกำหนดเวลา	30 ก.ย. 55 ฝ่ายบริหาร วิชาการ



กระบวนการปฏิบัติงาน/ โครงการ/กิจกรรม/ด้านของงานที่ ประเมินและวัตถุประสงค์ของการ ควบคุม (1)	การควบคุมที่มีอยู่ (2)	ระดับ ความเสี่ยง (3)	การจัดการ ความเสี่ยง (4)	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ (ปัจจัยเสี่ยง) (5)	กิจกรรมการควบคุม (แผนการปรับปรุง การควบคุม) (6)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (7)
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการมีน้อย -แรงจูงใจในการขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการมีอยู่น้อยหรือ ยังไม่เหมาะสม	ส่งเสริมสนับสนุนแรงจูงใจการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้มี ความเหมาะสม	2	ควบคุม	งบประมาณส่งเสริม สนับสนุนยังไม่เหมาะสม	-กำหนดมาตรการส่งเสริม สนับสนุนที่เหมาะสมในการ ขอกำหนดตำแหน่งทาง วิชาการ	30 ก.ย. 55 ฝ่ายบริหาร วิชาการ
<b>ด้านวิจัย</b>						
จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยจาก แหล่งทุนภายใน/ภายนอกน้อย เกินไป -มีการสนับสนุนให้นักวิจัยของทุน จากภายในและภายนอกน้อยกว่า ที่ควร	แสวงหาแหล่งเงินทุนจากภายใน และภายนอกมากขึ้น	2	ควบคุม	จำนวนแหล่งเงินทุน ภายในภายนอก ยังน้อยอยู่	-สนับสนุนส่งเสริม พัฒนา นักวิจัยในการเขียนข้อเสนอ โครงการวิจัย ขอบทุน	30 ก.ย. 55 ฝ่ายบริหาร วิชาการ
ความสนใจของคณาจารย์ต่อการ ทำงานวิจัยมีค่อนข้างน้อย -แรงจูงใจในการทำงานวิจัยมีอยู่ อย่างจำกัด	เพิ่มมาตรการส่งเสริมการสร้าง แรงจูงใจในการทำวิจัย	2	ควบคุม	ภาระงานสอนของ คณาจารย์ส่วนใหญ่มีมาก จึงให้ความสนใจในการ ทำวิจัยน้อยรวมถึง แรงจูงใจในการทำวิจัย น้อย	-การลดภาระการสอนให้อยู่ใน ระดับที่เหมาะสม -การสร้างแรงจูงใจในการทำ วิจัย	30 ก.ย. 55 ฝ่ายบริหาร วิชาการ

กระบวนการปฏิบัติงาน/ โครงการ/กิจกรรม/ด้านของงานที่ ประเมินและวัตถุประสงค์ของการ ควบคุม (1)	การควบคุมที่มีอยู่ (2)	ระดับ ความเสี่ยง (3)	การจัดการ ความเสี่ยง (4)	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ (ปัจจัยเสี่ยง) (5)	กิจกรรมการควบคุม (แผนการปรับปรุง การควบคุม) (6)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (7)
งานวิจัยได้รับการอ้างอิงหรือ นำไปใช้งานยังไม่แพร่หลายหรือยัง ไม่มาก -ช่องทางในการเผยแพร่มีน้อย	เพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ให้ มากขึ้น	2	ควบคุม	การเสนอผลงานวิจัยมี ช่องทางน้อย	-การวางแผน แนวทาง การนำ ผลงานวิจัยไปเผยแพร่หรือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ นานาชาติให้มากขึ้น	30 ก.ย. 55 ฝ่ายบริหาร วิชาการ
การสืบทอดความเชี่ยวชาญเพื่อ ความเป็นเลิศทางสาขาใดสาขาหนึ่ง อย่างต่อเนื่องมีอยู่น้อยมาก -การสร้างองค์ความรู้ในสาขาใด สาขาหนึ่งอย่างต่อเนื่องมีอยู่ ค่อนข้างน้อย	ส่งเสริมสนับสนุนการให้ความรู้ใน องค์ความรู้แต่ละสาขาให้มากขึ้น	2	ควบคุม	นักวิจัยยังขาดทักษะใน การเขียนงานวิจัยให้มี คุณภาพ	-ส่งเสริมให้ความรู้ในการทำ วิจัยสร้างองค์ความรู้ทุกสาขา อย่างต่อเนื่อง	30 ก.ย. 55 ฝ่ายบริหาร วิชาการ
<b>ด้านการบริการวิชาการ</b>						
ประชาสัมพันธ์ ไม่ทั่วถึง -ยังไม่ใช้สื่อการประชาสัมพันธ์ของ มหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่	พัฒนาปรับปรุงการสื่อ ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงและ สามารถเจาะกลุ่มเป้าหมายได้ อย่างดี	2	ควบคุม	ข่าวสารข้อมูลยังไม่ไปถึง ชุมชนและกลุ่มเป้าหมาย	-การประชาสัมพันธ์สื่อให้ หลากหลายช่องทาง เช่น Website ,หนังสือพิมพ์ ที่วิ รวมถึงสถานีวิทยุชุมชน เป็นต้น	30 ก.ย. 55 ฝ่ายบริหาร วิชาการ

กระบวนการปฏิบัติงาน/ โครงการ/กิจกรรม/ด้านของงานที่ ประเมินและวัตถุประสงค์ของการ ควบคุม (1)	การควบคุมที่มีอยู่ (2)	ระดับ ความเสี่ยง (3)	การจัดการ ความเสี่ยง (4)	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ (ปัจจัยเสี่ยง) (5)	กิจกรรมการควบคุม (แผนการปรับปรุง การควบคุม) (6)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (7)
<b>ด้านภัยธรรมชาติ</b>						
พายุฝน น้ำท่วม -ทรัพย์สินมหาวิทยาลัยเสียหาย -ข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์ได้รับความเสียหาย -มีการโจรกรรมทรัพย์สินในช่วงที่มีความวุ่นวาย	ส่งเสริมมาตรการรองรับภัยธรรมชาติ เช่น การวางแผนการป้องกันภัยธรรมชาติ กำหนดแนวทางในการแก้ไขจากภัยธรรมชาติ และการวางแผนการดำรงชีพหลังจากประสบภัยธรรมชาติให้มีความสุข	2	ควบคุม	ทรัพย์สิน เช่น อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์สำนักงาน ถนนชำรุด สาธารณูปโภค รวมถึงระบบความปลอดภัย	-วางมาตรการรองรับภัยธรรมชาติ เช่น การตรวจสอบสภาพความปลอดภัยด้านอาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ รวมถึงระบบความปลอดภัย	30 ก.ย. 55 ฝ่ายบริหาร วิชาการ

.....  
 ชื่อหัวหน้าส่วนงาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา คงทอง  
 ตำแหน่ง คณบดีคณะครุศาสตร์